



## **I. Datos de identificación**

Nombre del programa: Fondo Nacional Emprendedor  
Tipo de evaluación: Específica de Desempeño  
Instancia coordinadora: CONEVAL  
Instancia evaluadora: Consultor independiente  
Responsable del proyecto: Vicente de Jesús Cell Reyes

Como parte del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, así como en atención a lo establecido en el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018, la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 tiene como objetivo contar con una valoración sintética que refleje el desempeño de los programas, con base en la información entregada por las unidades responsables de los programas y la Unidad de Evaluación de la Secretaría de Economía, para contribuir a la toma de decisiones. Para lograr este objetivo, la evaluación incluye los siguientes apartados: datos generales del programa, resultados y hallazgos, avances y aspectos de mejora, población y cobertura, alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y presupuesto, conclusiones, observaciones, indicadores e información adicional.

## **II. Comentarios y observaciones generales**

La Evaluación de Diseño del Fondo Nacional Emprendedor 2014 reconoció la adecuada metodología que aplica el programa y “la existencia de una clara definición de la población potencial que busca atenderse y de la presencia de reglas y mecanismos que sirven para escoger a la población objetivo y atendida”. Por el contrario, la presente evaluación señala que “la metodología de cálculo presentada por el programa para cuantificar la población potencial es adecuada para estimar la población de referencia, pero no la población potencial”.

Por otro lado, el evaluador no manifestó durante el proceso de la evaluación que tenía dudas sobre la metodología de cálculo de la población potencial. De lo contrario, se le habría aclarado que la “población de referencia” en realidad son todas las MIPYMES del país, ya que todas ellas en mayor o menor medida presentan el problema de baja productividad, tal como se analizó en el Diagnóstico del Fondo (2014). Tan sólo en el caso de microempresas, que en México suman más de 5.4 millones, McKinsey Global Institute (2014) encuentra que su productividad ha caído a una tasa de 6.5% anual desde 1999. A eso hay que agregarle las pequeñas y medianas empresas.

Es claro que no se puede pretender llegar a un universo tan amplio, por lo que para el cálculo de la población potencial el INADEM no se pregunta cuáles empresas tienen el problema de productividad, sino cuáles empresas tienen mayores impactos en su productividad a través de los apoyos. Por ello, el INADEM focaliza los limitados recursos en sectores estratégicos que tienen el mayor potencial de desarrollo

económico y en empresas con potencial de innovación cuando no están en estos sectores.

Dejando de lado la contradicción de enfocarse en las empresas con más baja productividad, ya que esto implica que se dejaría de ser un programa con objeto económico y pasaría a ser uno con objeto social, se señala que no existen estadísticas que permitan conocer de antemano la productividad de una empresa interesada en recibir el apoyo, y no es una pregunta que se le pueda hacer casualmente. Esto explica por qué a priori se hace el enfoque en sectores en lugar de indicadores y por qué se ha trabajado tanto en implementar una encuesta nacional de MIPYMES a través del INEGI, misma que arranca en 2015 y se ha impulsado con el apoyo de otras dependencias e instituciones a través del INADEM.

Para todos los interesados (as) en conocer el método de cálculo de la población potencial del FNE, éste se encuentra disponible en el portal electrónico del INADEM: [www.inadem.gob.mx](http://www.inadem.gob.mx).

### III. Comentarios y observaciones específicas

#	Apartado	Pág.	Comentarios
3	Otros Efectos	2	<p>El evaluador cambió considerablemente los hallazgos relevantes de las evaluaciones anteriores que había incluido en la versión preliminar, sin incluir en cada caso (como se señalaba en la versión preliminar), que el hallazgo referido ya había sido subsanado. Dicha omisión limita a la ciudadanía de conocer que dichas recomendaciones ya fueron subsanadas por el programa, conforme fue establecido en la Evaluación de Diseño 2014.</p> <p>En el primer párrafo de esta sección no queda claro el año al que hace referencia el evaluador, señala 999.</p>
9	Población y Cobertura		<p>Respecto a la metodología para el cálculo de población potencial, cabe la pena destacar que este punto no fue referido en las reuniones de trabajo que se sostuvieron con el evaluador, por lo que éste último no manifestó dudas respecto a su definición. Si las hubiese manifestado, se le hubiera aclarado que la población de referencia del programa considera a los más de 5 millones de unidades económicas que existen en el país, por lo que el evaluador al desconocer este dato confunde la población de referencia que atiende el programa con la población potencial.</p> <p>La metodología de cálculo para la población potencial considera a la población que tiene el problema que el FNE pretende resolver, que es la baja productividad de las MIPYMES. Dicha medición fue reconocida y validada por la Evaluación de Diseño 2014 que se realizó al programa. Conforme a esta evaluación el programa presenta una adecuada metodología y “una clara definición de la población potencial que busca atenderse y de la presencia de reglas y mecanismos que sirven para escoger a la población objetivo y atendida” (Evaluación de</p>



#	Apartado	Pág.	Comentarios
			Diseño FNE 2014, pág. 30).
	Consideraciones sobre la evolución del presupuesto	9	El evaluador señala que los apoyos del INADEM se destinan a las zonas económicas donde se presenta mayor actividad económica. Al respecto, es importante señalar que a partir de 2015 se introdujeron las bolsas regionales, con el propósito de impulsar el desarrollo regional.
20	Calidad y Suficiencia de la Información	17	El evaluador señala que no se proporcionó información sobre la población atendida desglosada por municipio. Al respecto, se recuerda que la sección que solicitaba el desglose por municipio era la correspondiente a la “población atendida en los municipios de la Cruzada contra el Hambre” y dicha información fue incorporada en el sistema de Coneval en tiempo y forma.

#### **IV. Referencia a las fuentes de información utilizadas**

- Informe final de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015 del Fondo Nacional Emprendedor.
- Informe final de la Evaluación de Diseño 2014 del Fondo Nacional Emprendedor.